

СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЖИЛИЩНОЙ ИНСПЕКЦИИ
ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

153000, г. Иваново, ул. Театральная, 16, тел. 41-76-57, факс: 41-55-79

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 911Н
ПО ДЕЛУ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ

г. Иваново 30 декабря 2016 г.

Резолютивная часть Постановления объявлена 28 декабря 2016 года.
Полный текст Постановления подготовлен 30 декабря 2016 года.

Заместитель начальника Службы государственной жилищной инспекции Ивановской области - старший секретарь Сергеева Л.А., рассмотрев постановление заместителя прокурора Ленинского района г. Иваново, младшего советника юстиции Шугаевой М.М. о возбуждении дела об административном правонарушении от 28.11.2016, предусмотренном ст. 7.22 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), возбужденного в отношении главного инженера ООО «Жилищно-эксплуатационный участок - № 2» (юридический адрес: 153000, г. Иваново, пр. Ленина, д. 38, ИНН 3702713833) (далее - ООО «ЖЭУ - №2») (далее - ООО «ЖЭУ - №2»)

с участием помощника прокурора Ленинского района г. Иваново Выренкова Е.Ю.
в присутствии консуланта-юриста отдела юридического обеспечения и административного производства Службы государственной жилищной инспекции Ивановской области Ренатовой М.Р.

УСТАНОВИЛ:

Прокуратором Ленинского района г. Иваново проведена проверка исполнения законодательства в сфере технического обслуживания многоквартирных домов и жилищно-коммунального хозяйства организаций, осуществляющих эксплуатацию, в ходе которой установлено следующее:
В управлении ООО «ЖЭУ - №2» находится эксплуатирующая дом с газовой отопительной системой, срок эксплуатации которого превышает 20 лет (далее - МКД):

№ пп	Адрес многоквартирного дома	Дата ввода в эксплуатацию	1
	г. Иваново, пр-т. Шереметьевский, д. 72А	1976	

На заседании 28.12.2016:

Главный инженер ООО «ЖЭУ - №2» Копылов Л.Б. с фактом выявленных нарушений согласился, вину в совершении административного правонарушения признал.

В ходе административного заседания Копыловым Л.Б. заявлено ходатайство о приобщении к материалам административного дела письменных

КоАП РФ.

Указанные факты предусматривают административную ответственность в отношении главного инженера ООО «ЖЭУ - №2» Копылова Л.Б. по ст. 7.22 КоАП РФ.

На основании приказа о приеме на работу от 31.12.2013 главным инженером ООО «ЖЭУ - №2» является Копылов Дмитрий Борисович.

В ходе управления находятся указанные многоквартирные дома.

Причинами выявленных нарушений является ненадлежащая организация работы на данном участке со стороны должностных лиц ООО «ЖЭУ-№2», в проведении с привлечением специализированной организации диагностирование технического состояния внутреннего газового оборудования МКД, договор с такой организацией не заключен. Сведения и документы, подтверждающих проведение диагностики технического состояния внутреннего газового оборудования МКД, отсутствуют.

28.11.2016 Прокуратурой Ленинского района г. Иванова установлено, что в нарушение требований законодательства ООО «ЖЭУ-№2» не обеспечило

2	г. Иваново, пр-т. Ленина, д. 62	1955г
3	г. Иваново, ул. Демидова, д. 12	1960г
4	г. Иваново, пр-т. Шереметьевский, д. 74	1967г
5	г. Иваново, пр-т. Шереметьевский, д. 74А	1979г
6	г. Иваново, ул. Промобоя, д. 21	1967г
7	г. Иваново, ул. Промобоя, д. 52	1968г
8	г. Иваново, пр-т. Шереметьевский, д. 141	1961г
9	г. Иваново, пр-т. Шереметьевский, д. 151	1968г
10	г. Иваново, пр-т. Шереметьевский, д. 153	1964г
11	г. Иваново, пр-т. Шереметьевский, д. 82	1960г
12	г. Иваново, ул. Промобоя, д. 25	1969г
13	г. Иваново, ул. Промобоя, д. 27	1967г
14	г. Иваново, ул. Промобоя, д. 50	1968г
15	г. Иваново, ул. Промобоя, д. 54	1968г
16	г. Иваново, ул. Промобоя, д. 56	1968г
17	г. Иваново, ул. Промобоя, д. 60	1966г
18	г. Иваново, ул. Луначарь, д. 17	1984г
19	г. Иваново, ул. Катинина, д. 12	1958г
20	г. Иваново, ул. Катинина, д. 8	1959г
21	г. Иваново, ул. Комсомольская, д. 10	1964г
22	г. Иваново, ул. Комсомольская, д. 43	1984г
23	г. Иваново, ул. Комсомольская, д. 5	1958г
24	г. Иваново, ул. Шопина, д. 2	1963г
25	г. Иваново, ул. Шопина, д. 4Б	1975г
26	г. Иваново, ул. 8 Марта, д. 21	1963г
27	г. Иваново, ул. 8 Марта, д. 27	1969г

расценил по делу.
Данное ходатайство должно быть рассмотрено и удовлетворено, исьменные пояснения приобщены к материалам административного дела.

Из письменных пояснений Копылова Д.Б. следует, что между ООО «ЖЭУ - №2» и ОАО «Газпром газораспределение Иваново» заключено два договора, первый на техническое обслуживание и ремонт внутридомового и внутриквартирного газового оборудования жилого дома, второй на техническое обслуживание внутридомового газового оборудования на аварийно-диспетчерском обеспечении. О необходимости заключить договор на проведение технического обслуживания внутридомового и внутриквартирного газового оборудования ООО «ЖЭУ - №2» было неизвестно. Управляющая компания считает, что заключенных договоров с ОАО «Газпром газораспределение Иваново» достаточно для обеспечения безопасных условий проживания граждан. ОАО «Газпром газораспределение Иваново» должно было направить в адрес управляющей компании рекомендательное письмо о необходимости привести техническое обслуживание внутридомового и внутриквартирного газового оборудования в соответствие с действующим законодательством. Также Копылов Д.Б. просит в случае если должностное лицо придет к выводу о наличии в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.22 КоАП РФ рассмотреть вопрос о применении ч. 1 ст. 4.1 КоАП РФ и заменить административное наказание в виде административного штрафа предупреждением.

Помощник прокурора Ленинского района г. Иваново Выхренков Е.Ю., постановив от 28.11.2016 подержал. Сообщил, что вина главного инженера ООО «ЖЭУ - №2» Копылова Д.Б. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.22 КоАП РФ, доказана, подтверждена материалами дела. Относительно применения ч. 1 ст. 4.1 КоАП РФ в отношении главного инженера ООО «ЖЭУ - №2» Копылова Д.Б. не возражал. Выслушав объяснения Копылова Д.Б., помощника прокурора Ленинского района г. Иваново Выхренкова Е.Ю., изучив материалы дела, должностное лицо приходит к выводу о наличии в действиях главного инженера ООО «ЖЭУ - №2» Копылова Д.Б. состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.22 КоАП РФ.

В статье 7.22 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение правил содержания и ремонта жилых домов и (или) жилых помещений лицами, ответственными за содержание жилых домов и (или) жилых помещений.

В силу ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В силу ст. 161 Жилищного кодекса РФ управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме, а также предоставление коммунальных услуг гражданам, проживающим в таком доме. Надлежащее содержание общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме должно осуществляться в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, в том числе в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, о техническом обустройстве помещений, пожарной безопасности, защите прав потребителей, и должно

внутриквартирные газоснабжения.

Пунктом 4 данных Правил установлено, что работы по техническому

14.05.2013 N 410 утверждены Правила пользования внутренним газом и безопасности при использовании внутреннего газопровода и при предоставлении коммунальной услуги по техническому обслуживанию.

В целях исполнения указанной нормы Постановлением Правительства РФ от 14.10.2014 утверждены Правила пользования газом в части обеспечения безопасности при использовании газоснабжения.

в области газоснабжения осуществлять свои полномочия в соответствии с Федеральным законом "О Правительстве Российской Федерации" и утверждает

В соответствии со статьей 8 Федерального закона от 31.03.1999 N 69-ФЗ "Об ответственности и ее отдельных элементов."

Безопасности, входящих в состав общего имущества в многоквартирном доме.

Пункт 21 данного Перечня закрепляет, что управляющая организация для поддержания общего имущества в многоквартирном доме, выполнения работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества, в том числе для обеспечения безопасности эксплуатации здания, помещений, принадлежащих на праве собственности управляющей организации, в составе общего имущества, должна обеспечивать наем работников, если это требуется для выполнения возложенных на нее функций, но не более 5% от общего количества работников, если иное не предусмотрено договором управления.

системы контроля заговаривания номеров учета газа, а также приборов учета газа, фиксирующих объем газа.

Постановлением Правительства РФ от 03 апреля 2013 г. N 290 утверждены

Устройства, в том числе переносимые и портативные, должны быть защищены от взрыва и пожара.

[illegible]

соединения указанных газопроводов к сети газораспределения до заборного устройства, состоящего из скрученного трубопровода и соединительных элементов, расположенных на ответвлениях (отпусках) к отключающему устройству).

Правила содержания имущества в местах лишения свободы, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 13 августа 2006 г. N 491, пункт 2, который устанавливает, что имущество, принадлежащее на праве собственности лицам, содержащимся в местах лишения свободы, должно находиться в местах содержания под стражей, состоящую из газированных, продолжительных от источника газа

Правила содержания имущества в многоквартирном доме утверждены Правительством Российской Федерации.

[illegible]

... в составе общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, а также иных...

[illegible]

...к безопасности и благополучию граждан, имущества

уживанию и ремонту внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования выполняются специализированной организацией в порядке, предусмотренном настоящими Правилами, на основании договора о техническом обслуживании и ремонте внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования, заключенного между заказчиком и исполнителем.

Пункт 8 устанавливает, что работы по техническому диагностированию внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования осуществляются в отношении этого оборудования, отрабатывающего нормативные сроки эксплуатации, установленные изготовителем, либо сроки эксплуатации, установленные проектной документацией, утвержденной в отношении газопроводов, применяемая норма проектирования, установленная ВСН 58-88 (р) "Положение об организации и проведении реконструкций, ремонта и технического обслуживания зданий, объектов коммунального и социально-культурного назначения" (далее – ВСН 58-88 (р)), которая устанавливает в Приложении 3 срок эксплуатации внутридомового газопровода в 20 лет.

В соответствии с пунктом 128 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 N 354, исполнителем осуществляется gasоснабжение потребителей в жилом доме при наличии отвечающего установленным техническим требованиям бытового газопринадлежащего оборудования, вводимого и внутреннего газопровода и другого необходимого внутридомового газового оборудования в жилом доме. Потребитель обязан обеспечивать надлежащее техническое состояние и безопасную эксплуатацию внутридомового газового оборудования и Правила предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов).

Согласно пункту 3.1 Положения о диагностировании технического состояния внутренних газопроводов жилых и общественных зданий, Общие требования. Методы диагностирования. МДС 42-1.2000, утвержденные Приказом Госстроя РФ от 03.05.2000 N 101, диагностика внутренних газопроводов включает в себя комплекс организационных и инженерно-технических мероприятий, предназначенных для определения реальных условий эксплуатации газопровода: технического состояния газопровода; остаточного ресурса (продление, сверх нормативного, срока безопасной эксплуатации газопровода) или обоснования необходимости замены (реконструкции).

Правила проведения технического диагностирования внутреннего газопровода.

утриквартирного газопровода утверждены приказом Ростехнадзора от 17 декабря 2013 г. N 613. Согласно пункту 4 данных Правил, техническое диагностирование внутреннего газопровода и (или) внутриквартирного газопровода проводится в целях: определения фактического технического состояния внутреннего газопровода и внутриквартирного газопровода либо их составных частей; поиска и определения неисправностей указанного оборудования; определения возможности дальнейшего использования оборудования; (или) внутриквартирного газопровода выявляются в отношении (или) внутриквартирного газопровода оборудование жилого дома управляющая, товарищество или кооператив, индивидиальный предприниматель, приобретающие газ в качестве коммунального ресурса для предоставления гражданам коммунальной услуги по газоснабжению, а при непосредственном управлении многоквартирным домом собственниками помещений в многоквартирном доме - собственники таких помещений (подпункт "а" пункта 7 Правил).

На основании Приказа о приеме на работу от 31.12.2013 главным инженером ООО «ЖЭУ - №2» с 01.01.2014 является Копылов Дмитрий Борисович.

Согласно п. 1.2 Должностной инструкции главного инженера ООО «ЖЭУ - №2» главный инженер относится к категории руководителей.

В соответствии с примечанием к ст. 2.4 КоАП РФ лицо, совершившее административные правонарушения, в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководителя организации, несет административную ответственность как должностное лицо.

Как следует из материалов дела, в ходе проведенной проверки проверки МКД, находящихся под управлением ООО «ЖЭУ - №2», было установлено, что в МКД, истек нормативный срок службы газопровода со дня ввода в эксплуатацию газопровода.

Материалами дела установлено, что главный инженер ООО «ЖЭУ - №2» Копылов Д.Б., не действовал с той степенью заботливости и осмотрительности, которая требовалась от него в целях соблюдения Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, следовательно, не обеспечил благоприятных условий проживания граждан в указанном жилом доме.

Довод Копылова Д.Б. о том, что организация, осуществляющая поставку газа в МКД, должна была уведомить компанию о необходимости проведения диагностики газопровода, также не подлежит удовлетворению, так как обязанности уведомить компанию у ресурсоснабжающей организации отсутствуют, обязанность по информированию ресурсоснабжающей организации лежит именно на управляющей организации.

В силу ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В соответствии со статьей 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом об административных

авариях установленных административная ответственность.
Доказательства, свидетельствующие о том, что главный инженер ООО «ЖЭУ-№2» Копылов Д.Б. принял все зависящие от нее меры по ликвидации последствий аварии, отсутствуют. В материалах дела
наказание и недопущение совершения административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.22 КоАП РФ, в материалах дела
отсутствуют.

На основании изложенного, должностное лицо, оценив материалы дела в совокупности, приходит к выводу, что главный инженер ООО «ЖЭУ-№2» Копылов Д.Б. имея возможность соблюдать действующие нормы и правила, налагая мер для их соблюдения не предпринимал.
Объектом вменяемого административного правонарушения являются правоотношения в сфере права собственности на жилые помещения и установленный порядок их использования.

Объективная сторона правонарушения состоит в не принятии главным инженером ООО «ЖЭУ-№2» Копыловым Д.Б. мер по наложению содержания общего имущества многоквартирных домов, находящихся под управлением ООО «ЖЭУ-№2» Копылов Д.Б.

С субъективной стороны правонарушение совершено по неосторожности. Согласно статье 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее не предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия, хотя должно и могло его предвидеть.

Главный инженер ООО «ЖЭУ-№2» Копылов Д.Б. не предвидел наступление вредных последствий в виде нарушения прав потребителей (жителей МКД), хотя мог и должен был их предвидеть.
Вина главного инженера ООО «ЖЭУ-№2» Копылова Д.Б. в совершении административного правонарушения установлена и подтверждается постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 28.11.2016, другими материалами дела.

Место совершения административного правонарушения – г. Иваново, пр. Ленина, д. 38

Дата обнаружения административного правонарушения – 28.11.2016.
Обстоятельств, смягчающих административную ответственность не установлено.
Обстоятельств, отягчающих административную ответственность не установлено.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, не установлено.
Оснований для применения положений статьи 2.9 КоАП РФ не имеется.

Вместе с тем, в соответствии с ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ лицам, виновным в совершении административного правонарушения, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не

предусмотрено соответствующей статьей раздела II КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 КоАП РФ, за исключением случаев, предусмотренных частью 2

настоящей статьи.
Согласно единому реестру субъектов малого и среднего предпринимательства, который размещен на официальном сайте Федеральной налоговой службы России (www.nalog.ru), ООО «ЖЭУ - № 2» является субъектом малого предпринимательства.
Главный инженер ООО «ЖЭУ - № 2» Копылов Д.Б. в течение предшествующего года не подвергался административному наказанию по ст.

7.22 КоАП РФ.
Таким образом, в данном случае административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение в соответствии со ст. 4.1.1 КоАП РФ.

Изучив представленные материалы и руководствуясь ст.ст. 2.1, ст. 3.4, ст. 4.1.1, ст. 4.2, ст. 7.22, ст. 23.55, ч.2 ст. 25.1, ст. 29.9, ст. 29.10, ст. 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, заместитель начальника Службы государственной жилищной инспекции Ивановской области - статс-секретарь Сергеева Л.А.

ПОСТАНОВИЛ:

Признать главного инженера ООО «Жилищно-эксплуатационный участок - № 2» Копылова Дмитрия Борисовича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.22 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить наказание в виде предупреждения.
Постановление может быть обжаловано нарушителем, потерпевшим или их законными представителями в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления вышестоящему должностному лицу либо в судебном порядке.

Заместитель начальника Службы

- статс-секретарь

Сергеева Л.А.